

RAPORT

Rozwijanie potencjału młodych ludzi poprzez udział w innowacyjnych zajęciach, warsztatach i projektach

REGION WARSZAWSKI STOŁECZNY

CZERWIEC 2026

Badanie realizowane w ramach projektu: „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych”.

SPIS TREŚCI

- 1. Podsumowanie**
- 2. Nota metodologiczna**
- 3. Rozwijanie potencjału młodzieży: perspektywa uczniów**
- 4. Rozwijanie potencjału młodzieży: perspektywa nauczycieli**

1

PODSUMOWANIE

EXECUTIVE SUMMARY

Raport dla tematu 8 dotyczy rozwijania potencjału młodych ludzi poprzez innowacyjne zajęcia, warsztaty i projekty w Regionie Warszawskim Stołecznym. Wpisuje się przede wszystkim w cele projektu związane z diagnozą potrzeb i barier edukacyjnych, identyfikacją kompetencji oraz oceną wybranych rozwiązań edukacyjnych. Materiał obejmuje perspektywę uczniów oraz nauczycieli (badania ilościowe), dlatego pozwala zestawiać deklarowane potrzeby młodzieży z warunkami pracy szkoły opisywanymi przez kadre.

- Uczniowie z RWS najczęściej **deklarują chęć rozwijania umiejętności** sportowych i ruchowych, języków obcych, kompetencji manualnych i praktycznych oraz umiejętności osobistych, takich jak samodzielność, wytrwałość i odporność psychiczna. Rzadziej wskazują kompetencje cyfrowe, komunikacyjne i obywatelskie. Zainteresowania uczniów są wyraźnie zróżnicowane ze względu na płeć: dziewczęta częściej wskazują obszary językowe, społeczne, artystyczne, organizacyjne i opiekuńcze, a chłopcy częściej techniczne, cyfrowe i sportowe.
- **Najważniejsze bariery rozwoju uczniowie wiążą nie tyle z brakiem motywacji, ile z obciążeniem szkolnym, zmęczeniem i ograniczeniami czasowymi.** Najczęściej wskazują zbyt dużo nauki i sprawdzianów, stres, zmęczenie lub brak energii oraz brak czasu po lekcjach. **W danych widoczne są także bariery psychologiczne:** strach przed oceną, krytyką lub wyśmianiem, brak wiary w siebie oraz niepewność dotycząca własnych mocnych stron. Dziewczęta częściej zgłaszają bariery związane ze stresem, przeciążeniem i obawą przed oceną, a uczniowie szkół ponadpodstawowych częściej zwracają uwagę na koszty, dojazdy i brak osób, z którymi mogliby uczestniczyć w zajęciach.
- **Deklaracje młodzieży pokazują znaczenie form rozwoju opartych na doświadczeniu, współpracy i kontakcie z praktyką.** Uczniowie najczęściej wskazują, że swoje zainteresowania i umiejętności chcieliby rozwijać przede wszystkim poprzez wyjazdy edukacyjne, naukę przez zabawę, quizy i gry, pracę w grupie, możliwość realizowania własnych pomysłów oraz spotkania z ciekawymi osobami lub ekspertami. **Jednocześnie stosunkowo wysoki odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” sugeruje, że część uczniów nie ma jeszcze sprecyzowanych oczekiwań wobec sposobów rozwijania talentów.**

EXECUTIVE SUMMARY

- **Ważnym wynikiem raportu jest wysokie zainteresowanie uczniów praktycznym poznawaniem rynku pracy.** Dwie trzecie badanych chciałoby zobaczyć, jak wygląda praca w różnych zawodach, np. podczas praktyk, stażu albo wizyty w firmie. Większość uczniów deklaruje także, że najlepiej uczy się wtedy, gdy może coś zrobić samodzielnie, a nie tylko słuchać lub czytać. Wyniki te wskazują, że młodzież postrzega praktyczne doświadczenie jako istotny sposób uczenia się i rozpoznawania własnych możliwości.
- **Faktyczne uczestnictwo uczniów w innowacyjnych zajęciach, warsztatach i projektach jest jednak ograniczone i rozproszone.** Najczęściej wskazywane są projekty społeczne, obywatelskie i wolontariat, a rzadziej zajęcia dotyczące emocji, komunikacji i współpracy oraz aktywności związane z kulturą i sztuką. Zajęcia technologiczne, finansowe, przedsiębiorcze, programistyczne czy związane z robotyką dotyczą niewielkich grup uczniów. Znaczna część badanych deklaruje, że w bieżącym roku szkolnym nie brała udziału w tego typu aktywnościach.
- **Uczniowie dość sceptycznie oceniają rolę szkoły w swoim rozwoju.** Tylko część badanych zgadza się, że szkoła pomaga rozwijać samodzielne myślenie, pokazuje praktyczne znaczenie wiedzy, pomaga odkrywać mocne strony i zainteresowania albo daje możliwość realizacji własnych pomysłów. Uczniowie szkół podstawowych częściej niż uczniowie szkół ponadpodstawowych nie zgadzają się z tymi stwierdzeniami. Z perspektywy uczniów szkoła częściej pełni więc funkcję miejsca realizacji obowiązkowej nauki niż przestrzeni systematycznego rozwijania indywidualnych zainteresowań i sprawczości.

EXECUTIVE SUMMARY

- **Nauczyciele z RWS relatywnie najlepiej oceniają warunki szkoły do nauki języków obcych i rozwijania kompetencji cyfrowych. Słabiej oceniane są warunki do rozwijania kreatywności, zarządzania sobą, czasem i emocjami, praktycznego stosowania wiedzy, w tym także stosowania matematyki w praktyce.** W codziennej pracy nauczyciele często wykorzystują metody aktywizujące, takie jak nauka przez zabawę, praca w grupach, projekty zespołowe, indywidualne wsparcie, prezentacje i dyskusje. **Rzadziej pojawiają się działania wymagające stałej współpracy szkoły z otoczeniem zewnętrznym:** firmami, instytucjami rynku pracy, uczelniami, organizacjami pozarządowymi lub instytucjami kultury.
- **Obszar technologii jest obecny w pracy szkół, ale raport pokazuje różnicę między używaniem narzędzi cyfrowych a pogłębioną edukacją cyfrową.** Ponad połowa uczniów ocenia, że technologie i aplikacje pomagają im w nauce, a nauczyciele deklarują korzystanie m.in. z narzędzi multimedialnych i rozwiązań opartych na AI. Jednocześnie uczniowie rzadziej dostrzegają, aby nauczyciele uczyli ich odpowiedniego korzystania ze sztucznej inteligencji oraz weryfikowania informacji. Nauczyciele częściej deklarują podejmowanie takich działań, ale często w niewielkim zakresie.
- **Z perspektywy nauczycieli kluczowe ograniczenia wspierania wszechstronnego rozwoju uczniów dotyczą czasu, obowiązków formalnych, finansowania, materiałów dydaktycznych i zaplecza technicznego.** Najczęściej wskazywaną potrzebą jest zmniejszenie liczby obowiązków formalnych. Ważne są także dodatkowe finansowanie, gotowe scenariusze zajęć, więcej czasu na projekty i warsztaty, współpraca z ekspertami zewnętrznymi oraz szkolenia z innowacyjnych metod nauczania. W szkołach podstawowych silniej wybrzmiewają potrzeby metodyczne i diagnostyczne, a w szkołach ponadpodstawowych - potrzeba czasu na projekty oraz stałej współpracy z lokalnymi pracodawcami.

REKOMENDACJE

Rekomendacje przygotowywane we współpracy z Wojewódzkim Zespołem Koordynacji:

- Warto rozważyć rozwijanie oferty zajęć praktycznych, projektowych i warsztatowych, zwłaszcza takich, które pozwalają uczniom działać samodzielnie, pracować w grupie, realizować własne pomysły i poznawać praktyczne zastosowania wiedzy.
- Z danych wynika zasadność wzmocnienia kontaktu uczniów z realnym światem pracy: wizyt studyjnych, spotkań z przedstawicielami zawodów, krótkich form stażowych, projektów we współpracy z pracodawcami oraz działań pokazujących różnorodność ścieżek edukacyjno-zawodowych.
- Przy projektowaniu działań dla RWS warto uwzględniać bariery zgłaszane przez uczniów: przeciążenie nauką, stres, brak czasu, obawy przed oceną, koszty i dojazdy. Oznacza to potrzebę takich form wsparcia, które są dostępne organizacyjnie, mało obciążające i bezpieczne społecznie dla uczniów.
- Można rozważyć większe zróżnicowanie oferty rozwojowej ze względu na potrzeby różnych grup uczniów, bez utrwalania stereotypów płciowych. Dane pokazują różne wzory zainteresowań dziewcząt i chłopców, dlatego działania powinny zarówno odpowiadać na deklarowane zainteresowania, jak i poszerzać dostęp do mniej oczywistych obszarów, np. technologii dla dziewcząt oraz działań społecznych i komunikacyjnych dla chłopców.
- W szkołach podstawowych szczególnie istotne wydaje się wsparcie w rozpoznawaniu mocnych stron i zainteresowań uczniów, ponieważ młodszy badani częściej mają mniej sprecyzowane oczekiwania i częściej krytycznie oceniają rozwojową rolę szkoły.
- W szkołach ponadpodstawowych można rozważyć wzmocnienie działań łączących naukę z praktyką zawodową i otoczeniem zewnętrznym, ponieważ nauczyciele z tego poziomu częściej wskazują potrzebę czasu na projekty oraz współpracy z lokalnymi pracodawcami.

REKOMENDACJE

- W obszarze kompetencji cyfrowych warto przejść od samego wykorzystywania narzędzi do bardziej systematycznej edukacji dotyczącej AI, cyberbezpieczeństwa, wyszukiwania informacji i oceny ich wiarygodności. Dane uczniowskie sugerują, że te działania nie są jeszcze wystarczająco widoczne z perspektywy młodzieży.
- Kierunki wsparcia dla nauczycieli powinny obejmować nie tylko szkolenia, lecz także warunki organizacyjne: ograniczenie obciążeń formalnych, dostęp do gotowych scenariuszy, materiałów, dobrych praktyk, wsparcia technicznego oraz stabilnej infrastruktury cyfrowej.
- Przy planowaniu interwencji warto traktować współpracę szkół z ekspertami, uczelniami, instytucjami kultury, organizacjami społecznymi i pracodawcami jako wartościowe uzupełnienie codziennej pracy szkoły, a nie jako jednorazowe wydarzenie. Raport pokazuje, że obecnie innowacyjne metody są częściej realizowane wewnątrz szkoły niż w stałym powiązaniu z otoczeniem zewnętrznym.

2

NOTA METODOLOGICZNA

CELE BADANIA

Niniejszy raport stanowi podsumowanie wyników badań społecznych realizowanych w ramach projektu „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności - Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”, inwestycja A3.1.1 „Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie”. Projekt ma na celu wdrożenie Zintegrowanej Strategii Umiejętności (ZSU) na terenie województwa mazowieckiego.

Celem realizowanych badań jest:



diagnoza aktualnych potrzeb, barier, i trendów w obszarze edukacji i rynku pracy,



ocena skuteczności istniejących narzędzi i rozwiązań edukacyjnych,



identyfikacja kompetencji kluczowych i przyszłościowych,



wypracowanie rekomendacji dla polityk publicznych, w tym aktualizacji Regionalnego Programu Wdrożeniowego ZSU.

METODOLOGIA BADANIA

Niniejszy dokument stanowi końcowy raport podsumowujący wyniki przeprowadzonych badań opinii społecznych dla tematu **nr 8 Rozwijanie potencjału młodych ludzi poprzez udział w innowacyjnych zajęciach, warsztatach i projektach.**

Poniżej przedstawiono schemat procesu badawczego zastosowanego dla badania w ramach tematu nr 8.

Badania ilościowe

- Badanie ilościowe w szkołach ponadpodstawowych z terenu Regionu Warszawskiego Stołecznego (RWS) N min 600 respondentów z 7 klasy szkoły podstawowej oraz 1 i 2 klasy szkoły ponadpodstawowej.
- Badanie ilościowe wśród nauczycieli szkół podstawowych i ponadpodstawowych N min 300 z Regionu Warszawskiego Stołecznego (RWS)

Uwaga: W analizach wyników ilościowych w pytaniach wielokrotnego wyboru odsetki nie sumują się do 100%, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź. W pozostałych przypadkach ewentualne różnice wynikają z zaokrągleń.

BADANIE ILOŚCIOWE Z UDZIAŁEM UCZNIÓW – METODA CAWI



Czas realizacji: maj/czerwiec 2026



Jednostka badania: Uczniowie 7 klas szkół podstawowych oraz uczniowie klas 1 i 2 szkół ponadpodstawowych z Regionu Warszawskiego Stołecznego (RWS)



Wielkość próby: N=600



Technika badawcza: **CAWI** (*ang. Computer-Assisted Web Interviewing*) ankieta online do samodzielnego wypełnienia

BADANIE ILOŚCIOWE Z UDZIAŁEM NAUCZYCIELI – METODA CAWI



Czas realizacji: maj/czerwiec 2026



Jednostka badania: Nauczyciele szkół podstawowych i ponadpodstawowych z Regionu Warszawskiego Stołecznego (RWS)



Wielkość próby: N=300



Technika badawcza: **CAWI** (*ang. Computer-Assisted Web Interviewing*) ankieta online do samodzielnego wypełnienia

3

**ROZWIJANIE POTENCJAŁU
MŁODZIEŻY:
PERSPEKTYWA UCZNIÓW**

DZIEDZINY ZAINTERESOWAŃ UCZNIÓW

Q: Które z poniższych umiejętności chciał(a)byś rozwijać na kolejnych etapach edukacji lub w pracy?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

Wśród uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego największe zainteresowanie dalszym rozwojem dotyczy umiejętności sportowych i ruchowych (37%) oraz języków obcych (35%).

Relatywnie często wskazywane są także kompetencje manualne i praktyczne (29%) oraz umiejętności osobiste, takie jak samodzielność, wytrwałość i odporność psychiczna (27%).

Niżej w hierarchii zainteresowań znalazły się m.in. kompetencje cyfrowe (11%), komunikacyjne (7%) oraz obywatelskie (5%).



DZIEDZINY ZAINTERESOWAŃ UCZNIÓW

Q: Które z poniższych umiejętności chciał(a)byś rozwijać na kolejnych etapach edukacji lub w pracy?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

Zainteresowania uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego są istotnie zróżnicowane ze względu na płeć i typ szkoły. **Dziewczęta częściej niż chłopcy wskazują na chęć rozwijania języków obcych, kompetencji przyrodniczych, artystycznych i kreatywnych, społecznych, organizacyjnych, osobistych, przedsiębiorczych oraz opiekuńczych. Chłopcy częściej wybierają natomiast obszary techniczne, informatyczne i cyfrowe oraz sportowe i ruchowe.**

Różnice widoczne są także między uczniami szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Uczniowie szkół ponadpodstawowych częściej deklarują zainteresowanie rozwijaniem języków obcych, kompetencji komunikacyjnych, matematycznych, manualnych i praktycznych oraz osobistych. **Wśród uczniów szkół podstawowych częściej pojawia się brak sprecyzowanej odpowiedzi, co może wskazywać na mniej ukształtowane zainteresowania edukacyjne na tym etapie nauki.**

	Płeć		Rodzaj szkoły	
	Kobieta	Mężczyzna	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)	(A)	(B)
Komunikacyjne/ związane z tworzeniem i rozumieniem tekstów	8%	7%	3%	11% A
Języki obce	41% B	30%	25%	45% A
Matematyczne	22%	23%	18%	27% A
Przyrodnicze (np. biologia, geografia itp.)	33% B	10%	23%	18%
Techniczne	5%	17% A	9%	15% A
Informatyczne / cyfrowe	4%	19% A	9%	13%
Artystyczne / kreatywne	26% B	12%	15%	23% A
Sportowe / ruchowe	31%	44% A	39%	36%
Manualne / praktyczne	26%	31%	23%	35% A
Społeczne, w tym tolerancja, współpraca z innymi ludźmi	20% B	11%	10%	19% A
Organizacyjne (w tym koordynowanie działań, komunikacja w grupie)	21% B	9%	14%	17%
Przywódcze, w tym motywowanie innych ludzi, myślenie strategiczne	14%	13%	13%	15%
Osobiste np. samodzielność, wytrwałość, odporność psychiczna	35% B	21%	16%	38% A
Obywatelskie / związane z zaangażowaniem na rzecz wspólnego dobra	7%	4%	3%	7% A
Przedsiębiorcze (w tym własne pomysły, planowanie działań, podejmowanie decyzji)	24% B	16%	18%	23%
Opiekuńcze / pomocowe	20% B	6%	13%	13%
Trudno powiedzieć	10%	10%	16% B	4%

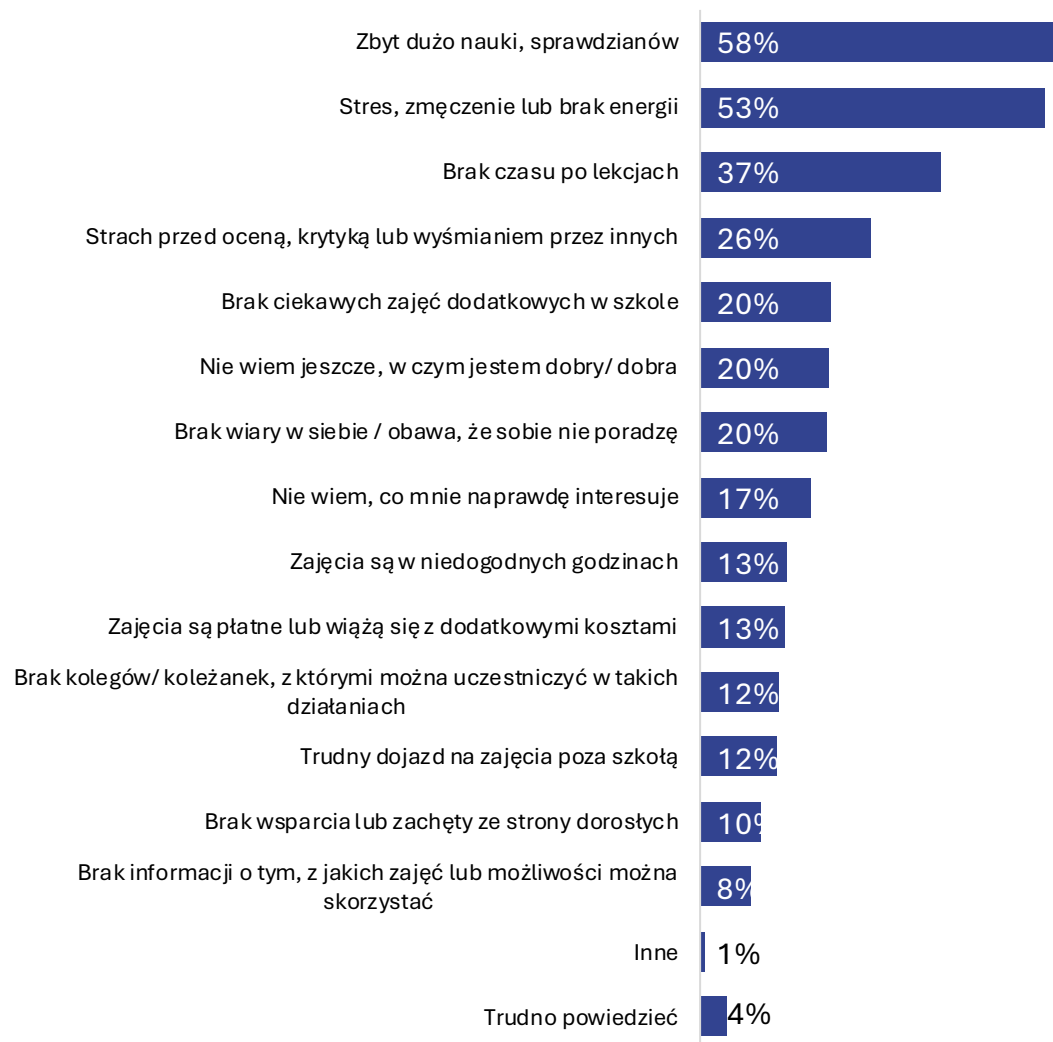
BARIERY UTRUDNIAJĄCE ROZWÓJ UCZNIÓW

Q: Co najbardziej utrudnia Ci rozwijanie swoich umiejętności, talentów i zainteresowań?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

Najważniejsze bariery w rozwijaniu umiejętności, talentów i zainteresowań uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego mają charakter związany z obciążeniem szkolnym i kondycją psychiczną.

Najczęściej wskazywano zbyt dużo nauki i sprawdzianów (58%) oraz stres, zmęczenie lub brak energii (53%). Istotnym ograniczeniem jest także brak czasu po lekcjach (37%). Znaczenie mają również bariery emocjonalne: strach przed oceną, krytyką lub wyśmianiem wskazało 26% badanych, a po 20% uczniów mówi o braku wiary w siebie, braku wiedzy o własnych mocnych stronach oraz braku ciekawych zajęć dodatkowych w szkole.



BARIERY UTRUDNIAJĄCE ROZWÓJ UCZNIÓW

Q: Co najbardziej utrudnia Ci rozwijanie swoich umiejętności, talentów i zainteresowań?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

Barier rozwoju uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego różnią się przede wszystkim **ze względu na płeć**. Dziewczęta częściej niż chłopcy wskazują na przeciążenie nauką, brak czasu po lekcjach, stres i zmęczenie, strach przed oceną lub krytyką oraz brak wiary w siebie. Chłopcy częściej deklarują natomiast brak informacji o dostępnych zajęciach i możliwościach rozwoju.

Różnice związane z typem szkoły dotyczą głównie barier organizacyjnych i społecznych. Uczniowie szkół ponadpodstawowych częściej wskazują na koszty zajęć, trudności z dojazdem, brak znajomych, z którymi można uczestniczyć w takich aktywnościach, oraz brak wiary w siebie.

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

	Płeć		Rodzaj szkoły	
	Kobieta	Mężczyzna	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)	(A)	(B)
Brak czasu po lekcjach	43% B	32%	39%	36%
Zbyt dużo nauki, sprawdzianów	63% B	53%	60%	55%
Brak ciekawych zajęć dodatkowych w szkole	24%	18%	23%	18%
Brak informacji o tym, z jakich zajęć lub możliwości można skorzystać	6%	11% A	7%	9%
Zajęcia są w niedogodnych godzinach	13%	15%	11%	16%
Zajęcia są płatne lub wiążą się z dodatkowymi kosztami	15%	12%	8%	18% A
Trudny dojazd na zajęcia poza szkołą	11%	13%	7%	16% A
Brak wsparcia lub zachęty ze strony dorosłych	8%	11%	12%	7%
Brak wiary w siebie / obawa, że sobie nie poradzę	23% B	17%	16%	24% A
Stres, zmęczenie lub brak energii	61% B	46%	50%	57%
Strach przed oceną, krytyką lub wyśmianiem przez innych	38% B	15%	23%	30%
Brak kolegów/ koleżanek, z którymi można uczestniczyć w takich działaniach	12%	13%	9%	16% A
Nie wiem jeszcze, w czym jestem dobry/ dobra	20%	19%	22%	17%
Nie wiem, co mnie naprawdę interesuje	20%	16%	16%	18%
Trudno powiedzieć	2%	5% A	4%	5%

PREFEROWANE SPOSOBY ROZWIJANIA TALENTÓW

Q: Co najbardziej pomogłoby Ci rozwijać swoje umiejętności, talenty i zainteresowania?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

Uczniowie z Regionu Warszawskiego Stołecznego najczęściej wskazują, że w rozwijaniu umiejętności, talentów i zainteresowań pomogłyby im wyjazdy edukacyjne (32%), nauka przez zabawę, quizy i gry (28%) oraz praca w grupie z rówieśnikami (26%). Istotne znaczenie mają także możliwość realizowania własnych pomysłów (23%) oraz spotkania z ciekawymi osobami lub ekspertami (21%).

Jednocześnie stosunkowo **wysoki odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” (22%)** pokazuje, że część uczniów z RWS nie ma jeszcze jasno określonych oczekiwań wobec sposobów rozwijania swoich talentów.



PREFEROWANE SPOSOBY ROZWIJANIA TALENTÓW

Q: Co najbardziej pomogłoby Ci rozwijać swoje umiejętności, talenty i zainteresowania?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

Wyniki pokazują, że preferowane formy rozwoju uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego zależą bardziej od płci uczniów niż od etapu edukacji.

Dziewczęta częściej niż chłopcy wskazują na formy oparte na współpracy, aktywności społecznej i własnej inicjatywie: pracę w grupie, wyjazdy edukacyjne, naukę przez zabawę, realizowanie własnych pomysłów oraz wolontariat.

Chłopcy częściej wybierają natomiast wykorzystanie sztucznej inteligencji.

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

	Płeć		Rodzaj szkoły	
	Kobieta	Mężczyzna	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)	(A)	(B)
Zajęcia praktyczne, eksperymenty, warsztaty	0%	2%	2% B	0%
Możliwość pracy w grupie z kolegami/ koleżankami	31% B	21%	24%	28%
Spotkania z ciekawymi osobami/ ekspertami	20%	22%	18%	24%
Wyjazdy edukacyjne	39% B	25%	30%	34%
Wyzwania i szukanie rozwiązań dla realnych problemów	17%	18%	19%	15%
Koła zainteresowań	14%	12%	14%	13%
Wykorzystanie do nauki sztucznej inteligencji (AI)	10%	24% A	19%	16%
Wykorzystanie aplikacji tematycznych np. do nauki angielskiego, matematyki	12%	14%	14%	12%
Nauka przez zabawę/ rozrywkę np. quizy, gry	34% B	23%	29%	28%
Indywidualne wsparcie nauczyciela	15%	13%	12%	16%
Samodzielne prowadzenie prezentacji przed grupą i dyskusja na różne tematy	5%	9% A	7%	6%
Możliwość realizowania własnych pomysłów	28% B	19%	20%	25%
Wolontariat	16% B	9%	16% B	8%
Trudno powiedzieć	22%	20%	24%	19%

ZAINTERESOWANIE UCZNIÓW POZNANIEM RYNKU PRACY W PRAKTYCE

Q: Na ile poniższe zdania opisują Ciebie? Jedna odpowiedź

Chciałbym/chciałabym zobaczyć, jak wygląda praca w różnych zawodach, np. podczas praktyk, stażu albo wizyty w firmie.

Uczniowie z Regionu Warszawskiego Stołecznego wyraźnie deklarują zainteresowanie praktycznym poznawaniem rynku pracy: 66% badanych chciałoby zobaczyć, jak wygląda praca w różnych zawodach, np. podczas praktyk, stażu lub wizyty w firmie, w tym 40% - zdecydowanie.

Brak zainteresowania tego typu doświadczeniami deklaruje 16% uczniów.

Wyniki mogą świadczyć o dużym potencjale działań łączących edukację szkolną z praktycznym poznawaniem zawodów i środowiska pracy.

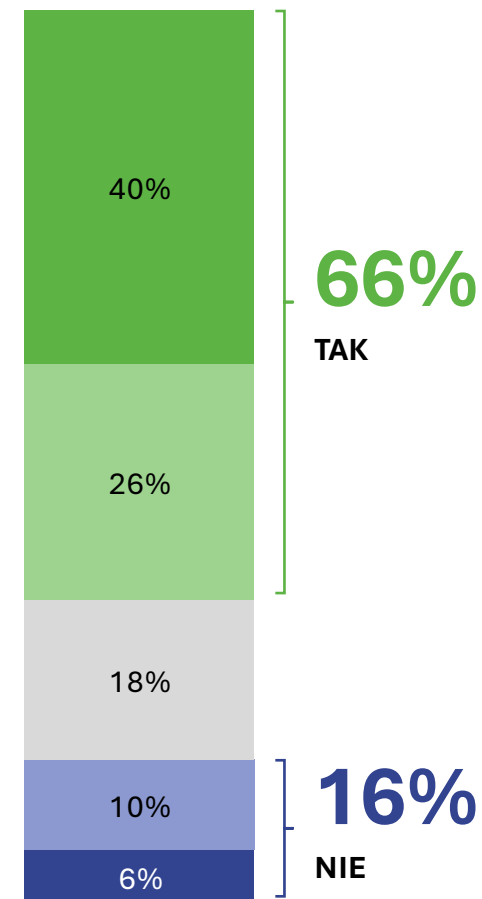
■ 5 - zdecydowanie tak

■ 4

■ 3 / trudno powiedzieć

■ 2

■ 1 - zdecydowanie nie



ZAINTERESOWANIE UCZNIÓW POZNANIEM RYNKU PRACY W PRAKTYCE

Q: Na ile poniższe zdania opisują Ciebie? Jedna odpowiedź

Chciałbym/chciałabym zobaczyć, jak wygląda praca w różnych zawodach, np. podczas praktyk, stażu albo wizyty w firmie.

	Płeć		Rodzaj szkoły	
	Kobieta	Mężczyzna	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)	(A)	(B)
Nie	12%	18%	18%	14%
Trudno powiedzieć	15%	20%	16%	20%
Tak	73% B	62%	66%	66%

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

Zainteresowanie praktycznym poznawaniem rynku pracy jest zróżnicowane ze względu na płeć. Dziewczęta częściej niż chłopcy deklarują chęć zobaczenia, jak wygląda praca w różnych zawodach, np. podczas praktyk, stażu lub wizyty w firmie.

Nie odnotowano natomiast istotnych różnic między uczniami szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Oznacza to, że **potrzeba kontaktu z praktycznym wymiarem pracy występuje w podobnym stopniu na obu etapach edukacji.**

ZAINTERESOWANIE UCZNIÓW SAMODZIELNĄ NAUKĄ

Q: Na ile poniższe zdania opisują Ciebie? Jedna odpowiedź

Najlepiej uczę się wtedy, gdy mogę coś zrobić samodzielnie, a nie tylko słuchać lub czytać

Deklaracje uczniów potwierdzają znaczenie praktycznych, angażujących form nauki w rozwijaniu potencjału młodych ludzi.

Uczniowie z Regionu Warszawskiego Stołecznego wyraźnie preferują naukę opartą na działaniu i samodzielnym doświadczaniu: 59% badanych zgadza się ze stwierdzeniem, że najlepiej uczy się wtedy, gdy może coś zrobić samodzielnie, a nie tylko słuchać lub czytać, w tym 30% wskazuje odpowiedź zdecydowaną.

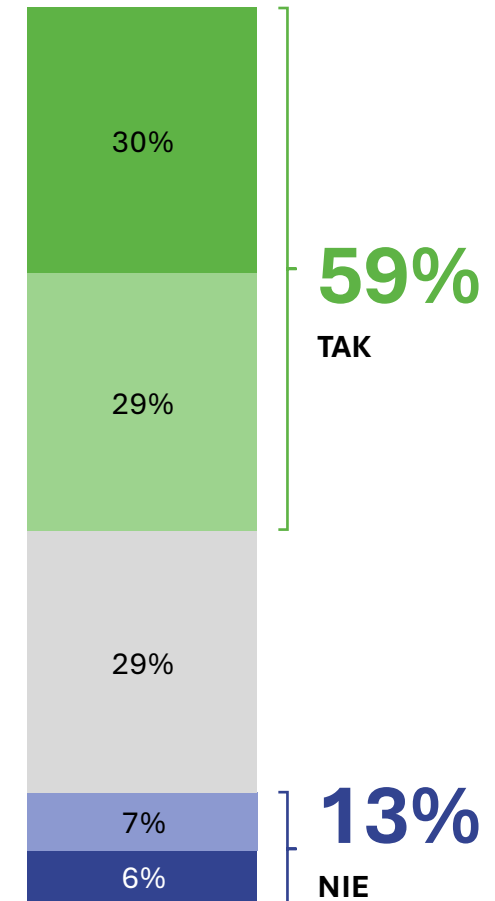
■ 5 - zdecydowanie tak

■ 4

■ 3 / trudno powiedzieć

■ 2

■ 1 - zdecydowanie nie



ZAINTERESOWANIE UCZNIÓW SAMODZIELNĄ NAUKĄ

Q: Na ile poniższe zdania opisują Ciebie? Jedna odpowiedź

Najlepiej uczę się wtedy, gdy mogę coś zrobić samodzielnie, a nie tylko słuchać lub czytać

	Płeć		Rodzaj szkoły	
	Kobieta	Mężczyzna	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)	(A)	(B)
Nie	9%	14%	16% B	9%
Trudno powiedzieć	30%	29%	27%	32%
Tak	62%	57%	58%	59%

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

Istotna różnica dotyczy wyłącznie typu szkoły. Uczniowie szkół podstawowych częściej niż uczniowie szkół ponadpodstawowych nie zgadzają się ze stwierdzeniem, że najlepiej uczą się wtedy, gdy mogą coś zrobić samodzielnie, a nie tylko słuchać lub czytać.

PREFERENCJE UCZNIÓW ODNOŚNIE WYKORZYSTANIA NARZĘDZI CYFROWYCH DO NAUKI

Q: Na ile poniższe zdania opisują Ciebie? Jedna odpowiedź

Korzystanie z technologii i aplikacji podczas lekcji pomaga mi lepiej się uczyć

Uczniowie z Regionu Warszawskiego Stołecznego **raczej pozytywnie oceniają wykorzystanie technologii i aplikacji podczas lekcji.**

Ponad połowa (56%) badanych zgadza się, że pomaga im to lepiej się uczyć, w tym 27% wyraża taką opinię zdecydowanie.

Z kolei 29% uczniów nie ma jednoznacznego zdania, a 15% nie dostrzega korzyści z używania narzędzi cyfrowych w nauce.

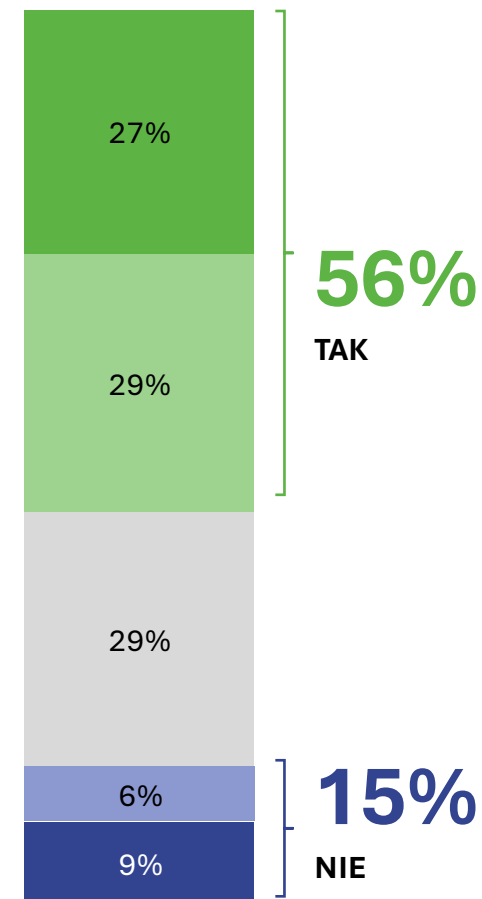
■ 5 - zdecydowanie tak

■ 4

■ 3 / trudno powiedzieć

■ 2

■ 1 - zdecydowanie nie



PREFERENCJE UCZNIÓW ODNOŚNIE WYKORZYSTANIA NARZĘDZI CYFROWYCH DO NAUKI

Q: Na ile poniższe zdania opisują Ciebie? Jedna odpowiedź

Korzystanie z technologii i aplikacji podczas lekcji pomaga mi lepiej się uczyć

	Płeć		Rodzaj szkoły	
	Kobieta	Mężczyzna	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)	(A)	(B)
Nie	13%	16%	19% B	12%
Trudno powiedzieć	27%	30%	29%	28%
Tak	60%	54%	53%	59%

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

Uczniowie szkół podstawowych częściej niż uczniowie szkół ponadpodstawowych nie zgadzają się ze stwierdzeniem, że korzystanie z technologii i aplikacji podczas lekcji pomaga im lepiej się uczyć.

UCZESTNICTWO W ZAJĘCIACH, PROJEKTACH

Q: W jakich zajęciach, warsztatach lub projektach brałeś/brałaś udział w bieżącym roku szkolnym (w szkole lub poza szkołą)?

Możliwość wskazania wielu odpowiedzi

Uczestnictwo uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego w innowacyjnych zajęciach, warsztatach i projektach jest rozproszone. Najczęściej badani wskazują udział w projektach społecznych, obywatelskich lub wolontariacie (21%). Rzadziej uczestniczą w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalne i społeczne (14%) oraz aktywnościach związanych z kulturą i sztuką, takich jak film, muzyka, grafika, fotografia czy teatr (12%). Pozostałe formy aktywności – m.in. programowanie, eksperymenty naukowe, finanse, ekologia, sztuczna inteligencja, przedsiębiorczość czy robotyka – obejmują już wyraźnie mniejsze grupy uczniów.

Jednocześnie 41% badanych deklaruje, że w bieżącym roku szkolnym nie brało udziału w tego typu zajęciach. Wynik ten wskazuje na istotną przestrzeń do zwiększania dostępności i atrakcyjności działań rozwijających potencjał uczniów w RWS.



UCZESTNICTWO W ZAJĘCIACH, PROJEKTACH

Q: W jakich zajęciach, warsztatach lub projektach brałeś/brałaś udział w bieżącym roku szkolnym (w szkole lub poza szkołą)?

Możliwość wskazania wielu odpowiedzi

Uczestnictwo w zajęciach i projektach różnicuje się przede wszystkim ze względu na płeć.

Dziewczęta częściej niż chłopcy biorą udział w projektach społecznych, obywatelskich i wolontariacie, a także w zajęciach związanych z dziennikarstwem, kulturą i sztuką, rękodziełem oraz kompetencjami emocjonalno-społecznymi. Chłopcy częściej uczestniczą natomiast w aktywnościach związanych z robotyką, elektroniką, drukiem 3D i majsterkowaniem oraz w zajęciach dotyczących finansów. Jednocześnie to chłopcy częściej deklarują brak udziału w tego typu zajęciach.

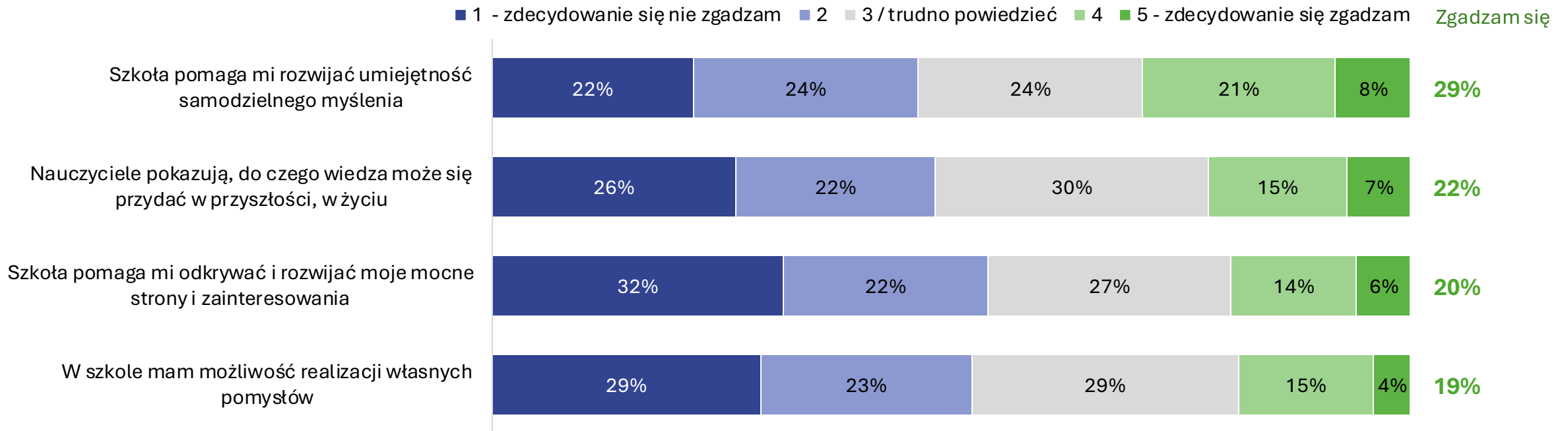
Nie odnotowano istotnych różnic ze względu na typ szkoły, co oznacza, że poziom uczestnictwa uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych jest zbliżony.

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

	Płeć		Rodzaj szkoły	
	Kobieta	Mężczyzna	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)	(A)	(B)
Programowanie, tworzenie gier, aplikacji, stron internetowych	8%	8%	10%	6%
Sztuczna inteligencja, nowe technologie, VR/AR	5%	8%	7%	5%
Robotyka, elektronika, druk 3D, majsterkowanie	2%	7% A	6%	3%
Eksperymenty naukowe, laboratoria, doświadczenia	8%	6%	8%	7%
Projekty ekologiczne, przyrodnicze, np. klimat, środowisko, ogród szkolny, zajęcia w terenie	7%	6%	7%	6%
Projekty społeczne, obywatelskie, wolontariat, np. działania dla szkoły, gminy, potrzebujących	33% B	8%	23%	18%
Dziennikarstwo, podcasty, media	12% B	3%	9%	5%
Film, muzyka, grafika, fotografia, teatr	17% B	6%	9%	14%
Rękodzieło, projektowanie, szycie, ceramika	14% B	5%	8%	10%
Przedsiębiorczość, mini-biznes, planowanie własnego projektu	6%	5%	6%	6%
Zajęcia o emocjach, komunikacji, współpracy, radzeniu sobie ze stresem	21% B	9%	12%	16%
Zajęcia na temat finansów	5%	9% A	9%	5%
Inne	3%	5%	4%	4%
Nie brałem/am udziału w tego typu zajęciach	32%	48% A	38%	44%

ROLA SZKOŁY W ROZWOJU OSOBISTEGO POTENCJAŁU W OCENIE UCZNIÓW

Q: Na ile zgadzasz się lub nie zgadzasz z poniższymi zdaniem na temat Twojej szkoły? Jedna odpowiedź



Ocena roli szkoły w rozwoju osobistego potencjału wśród uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego jest raczej krytyczna. Najlepiej oceniono wsparcie w rozwijaniu samodzielnego myślenia, jednak zgodę z tym stwierdzeniem deklaruje tylko 29% badanych, przy 46% odpowiedzi negatywnych. Jeszcze słabiej wypadają obszary związane z praktycznym znaczeniem wiedzy i indywidualnym rozwojem uczniów: 22% uczniów uważa, że nauczyciele pokazują, do czego wiedza może się przydać w przyszłości, 20% wskazuje, że szkoła pomaga im odkrywać i rozwijać mocne strony, a 19% dostrzega możliwość realizowania własnych pomysłów. **Wyniki sugerują, że szkoła w ograniczonym stopniu jest postrzegana przez uczniów jako przestrzeń wzmacniająca ich potencjał, sprawczość i zainteresowania.**

ROLA SZKOŁY W ROZWOJU OSOBISTEGO POTENCJAŁU W OCENIE UCZNIÓW

Q: Na ile zgadzasz się lub nie zgadzasz z poniższymi zdaniem na temat Twojej szkoły? Jedna odpowiedź

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

		Rodzaj szkoły	
		Podstawowa	Ponadpodstawowa
		(A)	(B)
Szkoła pomaga mi rozwijać umiejętność samodzielnego myślenia.	Nie zgadzam się	58% B	34%
	Trudno powiedzieć	19%	30% A
	Zgadzam się	23%	35% A
Nauczyciele pokazują, do czego wiedza może się przydać w przyszłości, w życiu.	Nie zgadzam się	53% B	43%
	Trudno powiedzieć	29%	31%
	Zgadzam się	19%	26% A
Szkoła pomaga mi odkrywać i rozwijać moje mocne strony i zainteresowania	Nie zgadzam się	61% B	46%
	Trudno powiedzieć	21%	32% A
	Zgadzam się	17%	22%
W szkole mam możliwość realizacji własnych pomysłów	Nie zgadzam się	60% B	44%
	Trudno powiedzieć	22%	35% A
	Zgadzam się	17%	21%

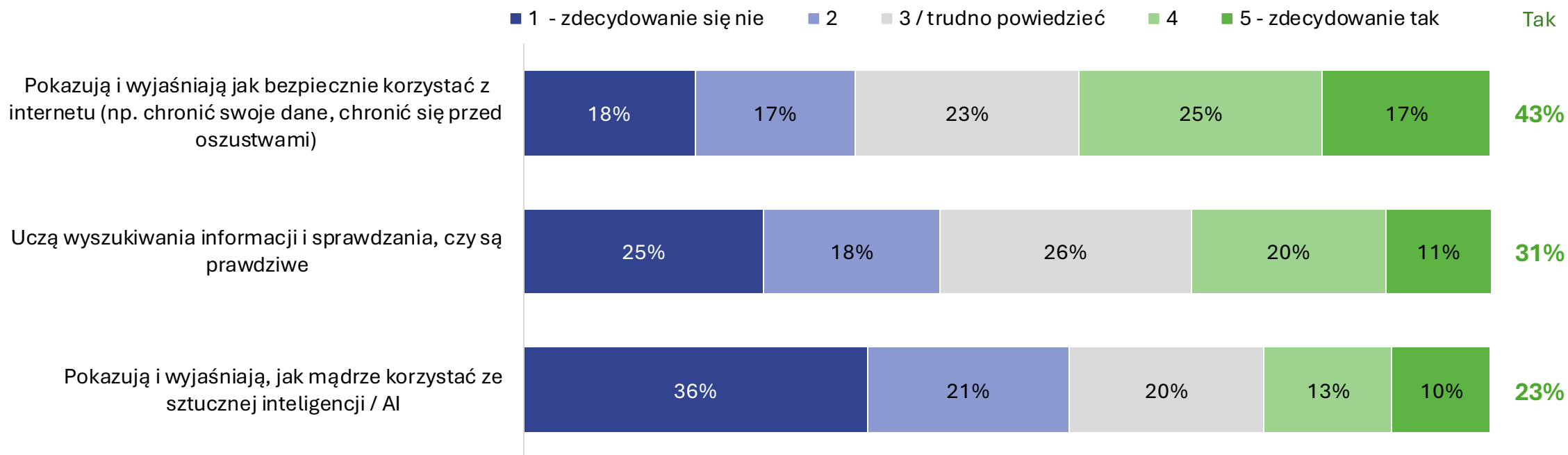
Chociaż w obydwu grupach na ogół przeważają negatywne opinie, to uczniowie szkół podstawowych bardziej krytycznie oceniają udział szkoły w swoim rozwoju.

Uczniowie szkół podstawowych istotnie częściej nie zgadzają się ze stwierdzeniami, że szkoła pomaga rozwijać samodzielne myślenie, pokazuje praktyczne znaczenie wiedzy, wspiera odkrywanie mocnych stron i zainteresowań oraz daje możliwość realizacji własnych pomysłów.

Uczniowie szkół ponadpodstawowych częściej dostrzegają wsparcie w rozwijaniu samodzielnego myślenia oraz częściej deklarują, że nauczyciele pokazują im, do czego wiedza może przydać się w przyszłości. Częściej wybierają też odpowiedzi neutralne, zwłaszcza w odniesieniu do odkrywania mocnych stron i realizowania własnych pomysłów.

DZIAŁANIA NAUCZYCIELI WSPIERAJĄCE ODPOWIEDZIALNE KORZYSTANIE Z TECHNOLOGII I INFORMACJI

Q: Czy nauczyciele w Twojej szkole...? Jedna odpowiedź



Z perspektywy uczniów z Regionu Warszawskiego Stołecznego działania nauczycieli wspierające odpowiedzialne korzystanie z technologii i informacji są widoczne w ograniczonym stopniu. Najczęściej uczniowie dostrzegają wyjaśnianie zasad bezpiecznego korzystania z internetu – wskazuje tak 43% badanych, choć 35% jest przeciwnego zdania. Słabiej oceniane są działania związane z wyszukiwaniem i weryfikowaniem informacji – zauważa je 31% uczniów, przy 43% odpowiedzi negatywnych. Najrzadziej uczniowie wskazują, że nauczyciele pokazują im, jak mądrze korzystać ze sztucznej inteligencji – potwierdza to 23%, natomiast 57% nie dostrzega takich działań. **Z deklaracji uczniów wynika, że edukacja cyfrowa jest obecna, ale wymaga wyraźnego wzmocnienia, szczególnie w obszarze AI i krytycznej oceny informacji.**

DZIAŁANIA NAUCZYCIELI WSPIERAJĄCE ODPOWIEDZIALNE KORZYSTANIE Z TECHNOLOGII I INFORMACJI

Q: Czy nauczyciele w Twojej szkole...? Jedna odpowiedź

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

		Rodzaj szkoły	
		Podstawowa	Ponadpodstawowa
		(A)	(B)
Pokazują i wyjaśniają, jak mądrze korzystać ze sztucznej inteligencji / AI	Nie	59%	54%
	Trudno powiedzieć	19%	21%
	Tak	22%	25%
Pokazują i wyjaśniają jak bezpiecznie korzystać z internetu (np. chronić swoje dane, chronić się przed oszustwami)	Nie	34%	35%
	Trudno powiedzieć	23%	23%
	Tak	43%	42%
Uczą wyszukiwania informacji i sprawdzania, czy są prawdziwe	Nie	45%	41%
	Trudno powiedzieć	26%	26%
	Tak	29%	33%

Nie odnotowano istotnych różnic między uczniami szkół podstawowych i ponadpodstawowych. W obu grupach podobnie oceniane są działania nauczycieli dotyczące bezpiecznego korzystania z internetu, wyszukiwania i weryfikowania informacji oraz mądrego korzystania ze sztucznej inteligencji.

4

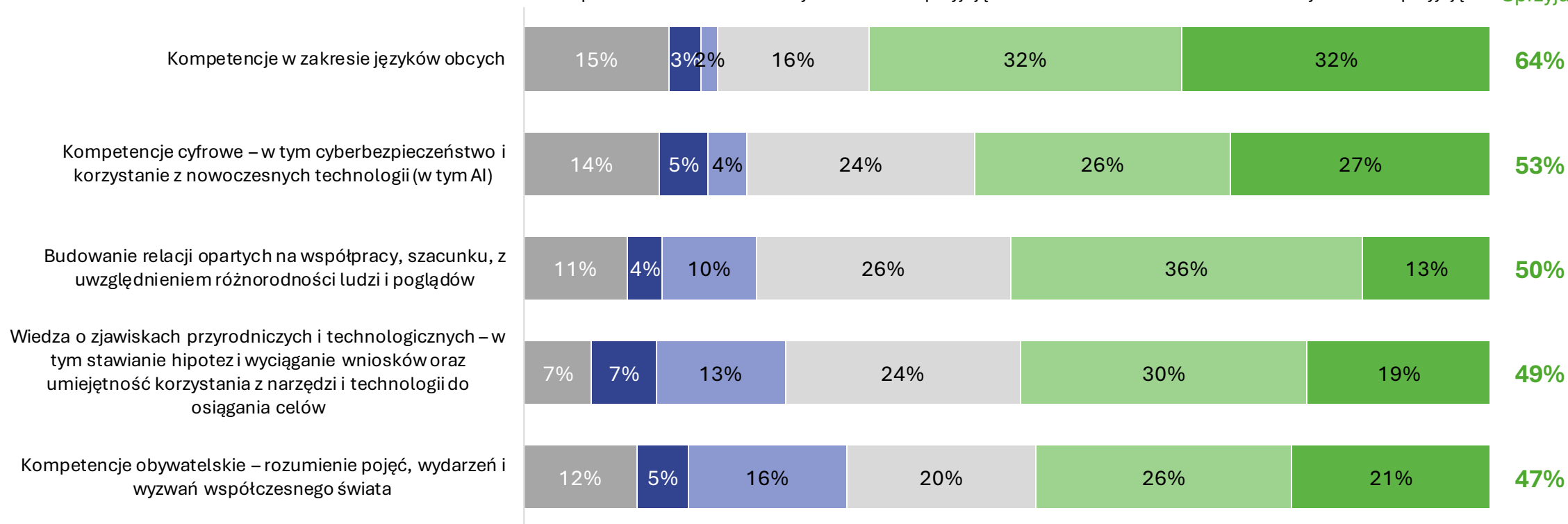
**ROZWIJANIE POTENCJAŁU
MŁODZIEŻY:
PERSPEKTYWA NAUCZycIELI**

CZY SZKOŁA SPRZYJA ROZWIJANIU KOMPETENCJI? (1)

Q: Proszę pomyśleć o obecnych warunkach funkcjonowania szkoły, takich jak: programy nauczania, dostępne narzędzia, czas na zajęcia oraz inne wymagania systemu edukacji. Na ile te warunki sprzyjają rozwijaniu poniższych kompetencji u uczniów?

Jedna odpowiedź

■ Trudno powiedzieć ■ 1 - zdecydowanie nie sprzyjają ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 - zdecydowanie sprzyjają **Sprzyjają**



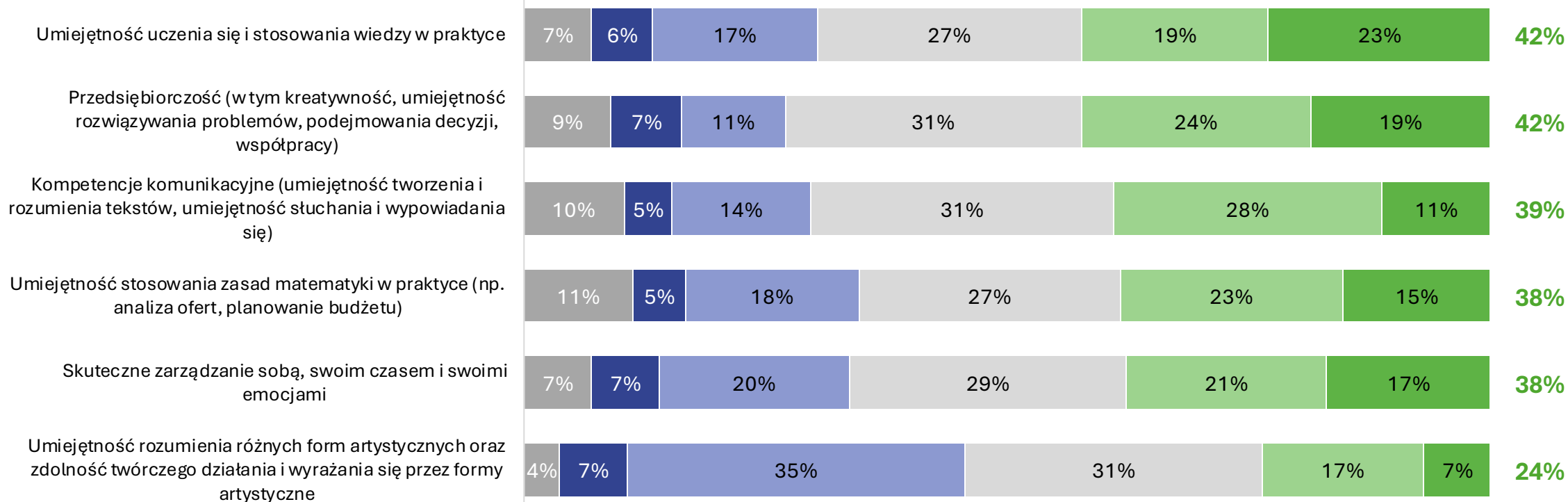
Najlepiej ocenianym obszarem są kompetencje w zakresie języków obcych – 64% nauczycieli z Regionu Warszawskiego Stołecznego uznaje, że obecne warunki funkcjonowania szkoły sprzyjają ich rozwijaniu. Relatywnie wysoko oceniono także możliwość kształtowania kompetencji cyfrowych, w tym cyberbezpieczeństwa i korzystania z nowoczesnych technologii (53%).

CZY SZKOŁA SPRZYJA ROZWIJANIU KOMPETENCJI? (2)

Q: Proszę pomyśleć o obecnych warunkach funkcjonowania szkoły, takich jak: programy nauczania, dostępne narzędzia, czas na zajęcia oraz inne wymagania systemu edukacji. Na ile te warunki sprzyjają rozwijaniu poniższych kompetencji u uczniów?

Jedna odpowiedź

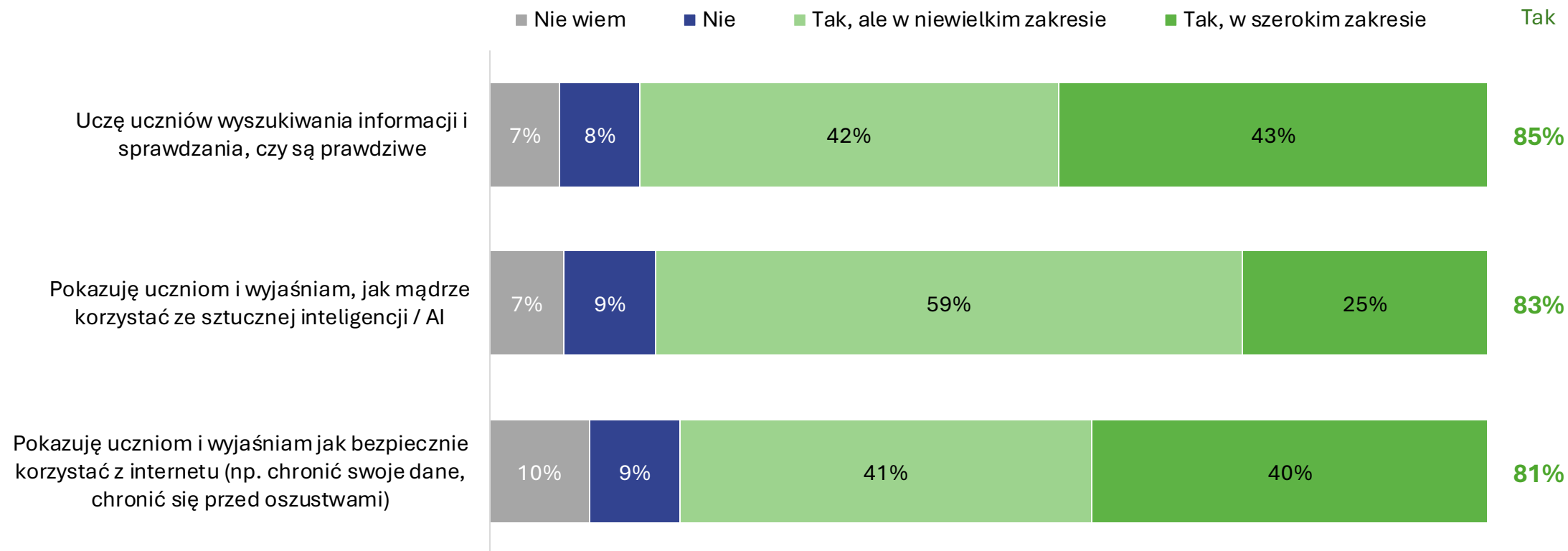
■ Trudno powiedzieć ■ 1 - zdecydowanie nie sprzyjają ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 - zdecydowanie sprzyjają **Sprzyjają**



Najwięcej ocen negatywnych dotyczy warunków sprzyjających rozwijaniu umiejętności rozumienia różnych form artystycznych oraz twórczego wyrażania się – łącznie 42% nauczycieli wskazuje, że szkoła nie sprzyja temu obszarowi. Wyraźnie słabiej oceniane jest także wsparcie dla skutecznego zarządzania sobą, czasem i emocjami (27% ocen negatywnych). Relatywnie częściej zastrzeżenia pojawiają się również przy rozwijaniu umiejętności uczenia się i stosowania wiedzy w praktyce oraz stosowania zasad matematyki w praktyce – po 23% wskazań negatywnych.

DZIAŁANIA NAUCZYCIELI WSPIERAJĄCE ODPOWIEDZIALNE KORZYSTANIE Z TECHNOLOGII I INFORMACJI

Q: Czy Pani/i w swojej pracy włącza następujące działania? Jedna odpowiedź



Działania wspierające odpowiedzialne korzystanie z technologii i informacji są w RMS obecne, jednak często mają ograniczony zakres. Dotyczy to szczególnie edukacji w zakresie mądrego korzystania ze sztucznej inteligencji – choć podejmuje ją 83% nauczycieli, aż 59% robi to jedynie w niewielkim zakresie. W przypadku wyszukiwania i weryfikowania informacji oraz bezpieczeństwa w internecie działania są nieco bardziej rozwinięte, ale nadal znacząca część nauczycieli deklaruje ich realizację tylko w niewielkim zakresie (42% i 41%).

Wyniki wskazują więc, że tematy cyfrowe są obecne w pracy szkoły, ale wymagają pogłębienia i bardziej systematycznego wdrażania.

DZIAŁANIA NAUCZYCIELI WSPIERAJĄCE ODPOWIEDZIALNE KORZYSTANIE Z TECHNOLOGII I INFORMACJI

Q: Czy Pani/i w swojej pracy włącza następujące działania? Jedna odpowiedź

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

		Rodzaj szkoły	
		Podstawowa	Ponadpodstawowa
		(A)	(B)
Pokazuję uczniom i wyjaśniam, jak mądrze korzystać ze sztucznej inteligencji / AI	Tak, w szerokim zakresie	30%	23%
	Tak, ale w niewielkim zakresie	45%	62% A
	Nie	13%	8%
	Trudno powiedzieć	12%	6%
Pokazuję uczniom i wyjaśniam jak bezpiecznie korzystać z internetu (np. chronić swoje dane, chronić się przed oszustwami)	Tak, w szerokim zakresie	40%	40%
	Tak, ale w niewielkim zakresie	48%	40%
	Nie	7%	10%
	Trudno powiedzieć	5%	11%
Uczę uczniów wyszukiwania informacji i sprawdzania, czy są prawdziwe	Tak, w szerokim zakresie	45%	43%
	Tak, ale w niewielkim zakresie	38%	43%
	Nie	7%	8%
	Trudno powiedzieć	10%	6%

Istotna różnica między typami szkół dotyczy wyłącznie przekazywania wiedzy na temat tego, jak mądrze korzystać ze sztucznej inteligencji.

Nauczyciele szkół ponadpodstawowych częściej wskazują na realizację takich działań, ale przede wszystkim w niewielkim zakresie.

W przypadku edukacji dotyczącej bezpiecznego korzystania z internetu oraz wyszukiwania i weryfikowania informacji nie odnotowano istotnych różnic między szkołami podstawowymi i ponadpodstawowymi.

METODY WYKORZYSTYWANE PRZEZ NAUCZYCIELI

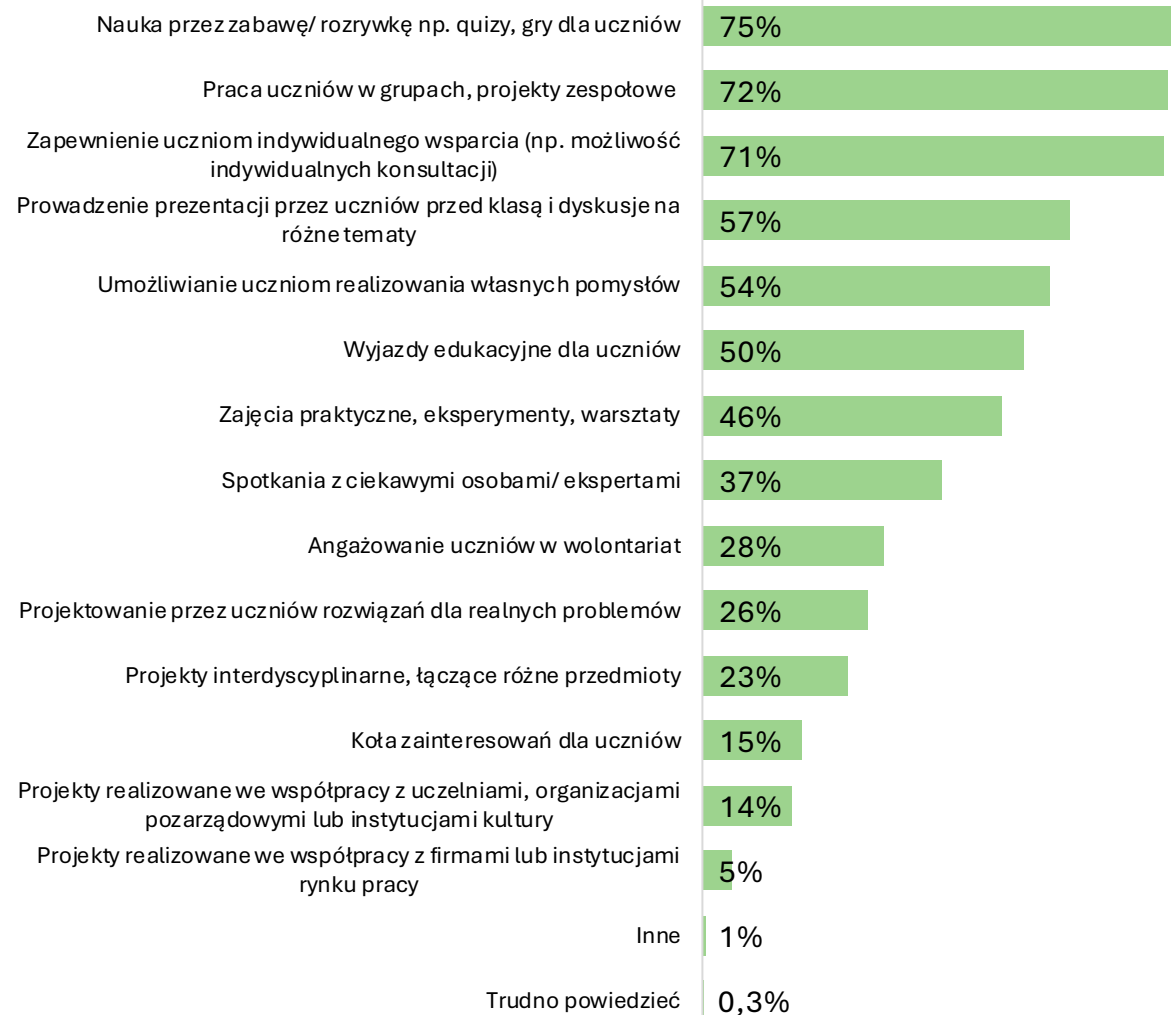
Q: Czy w bieżącym roku szkolnym w pracy z uczniami wykorzystywał/a Pan/i następujące metody?

Możliwość wskazania wielu odpowiedzi

W pracy z uczniami nauczyciele z Regionu Mazowieckiego Stołecznego najczęściej wykorzystują metody aktywizujące realizowane w ramach codziennej praktyki szkolnej: naukę przez zabawę, quizy i gry (75%), pracę w grupach i projekty zespołowe (72%) oraz indywidualne wsparcie uczniów (71%). Dość często pojawiają się także prezentacje i dyskusje (57%), umożliwianie uczniom realizacji własnych pomysłów (54%) oraz wyjazdy edukacyjne (50%).

Znacznie rzadziej stosowane są działania wymagające silniejszego powiązania szkoły z otoczeniem zewnętrznym, takie jak projekty z uczelniami, organizacjami lub instytucjami kultury (14%) czy współpraca z firmami i instytucjami rynku pracy (5%).

Innowacyjne formy pracy są obecne, ale najczęściej pozostają osadzone wewnątrz szkoły.



METODY WYKORZYSTYWANE PRZEZ NAUCZYCIELI

Q: Czy w bieżącym roku szkolnym w pracy z uczniami wykorzystywał/a Pan/i następujące metody?

Możliwość wskazania wielu odpowiedzi

Zastosowanie metod pracy z uczniami wyraźnie różni się w zależności od typu szkoły. **W szkołach podstawowych** silniej zaznaczają się działania o bardziej aktywizującym i opiekuńczo-wychowawczym charakterze: nauka przez zabawę, zajęcia praktyczne i warsztatowe, koła zainteresowań, projektowanie rozwiązań dla realnych problemów oraz angażowanie uczniów w wolontariat.

W szkołach ponadpodstawowych wyższy poziom wskazań dotyczy natomiast pracy grupowej i projektów zespołowych, wyjazdów edukacyjnych oraz indywidualnego wsparcia uczniów.

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

	Rodzaj szkoły	
	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)
Zajęcia praktyczne, eksperymenty, warsztaty	70% B	40%
Praca uczniów w grupach, projekty zespołowe	60%	75% A
Projekty interdyscyplinarne, łączące różne przedmioty	20%	23%
Spotkania z ciekawymi osobami/ ekspertami	30%	39%
Wyjazdy edukacyjne dla uczniów	22%	57% A
Projektowanie przez uczniów rozwiązań dla realnych problemów	42% B	22%
Koła zainteresowań dla uczniów	32% B	11%
Nauka przez zabawę/ rozrywkę np. quizy, gry dla uczniów	92% B	71%
Zapewnienie uczniom indywidualnego wsparcia (np. możliwość indywidualnych konsultacji)	58%	75% A
Prowadzenie prezentacji przez uczniów przed klasą i dyskusje na różne tematy	52%	58%
Umożliwianie uczniom realizowania własnych pomysłów	58%	53%
Projekty realizowane we współpracy z firmami lub instytucjami rynku pracy	2%	5%
Projekty realizowane we współpracy z uczelniami, organizacjami pozarządowymi lub instytucjami kultury	8%	15%
Angażowanie uczniów w wolontariat	58% B	20%

NARZĘDZIA CYFROWE WYKORZYSTYWNE PRZEZ NAUCZYCIELI

Q: Z jakich dodatkowych narzędzi cyfrowych korzystał/a Pan/i w pracy z uczniami w tym roku szkolnym?

Możliwość wskazania wielu odpowiedzi

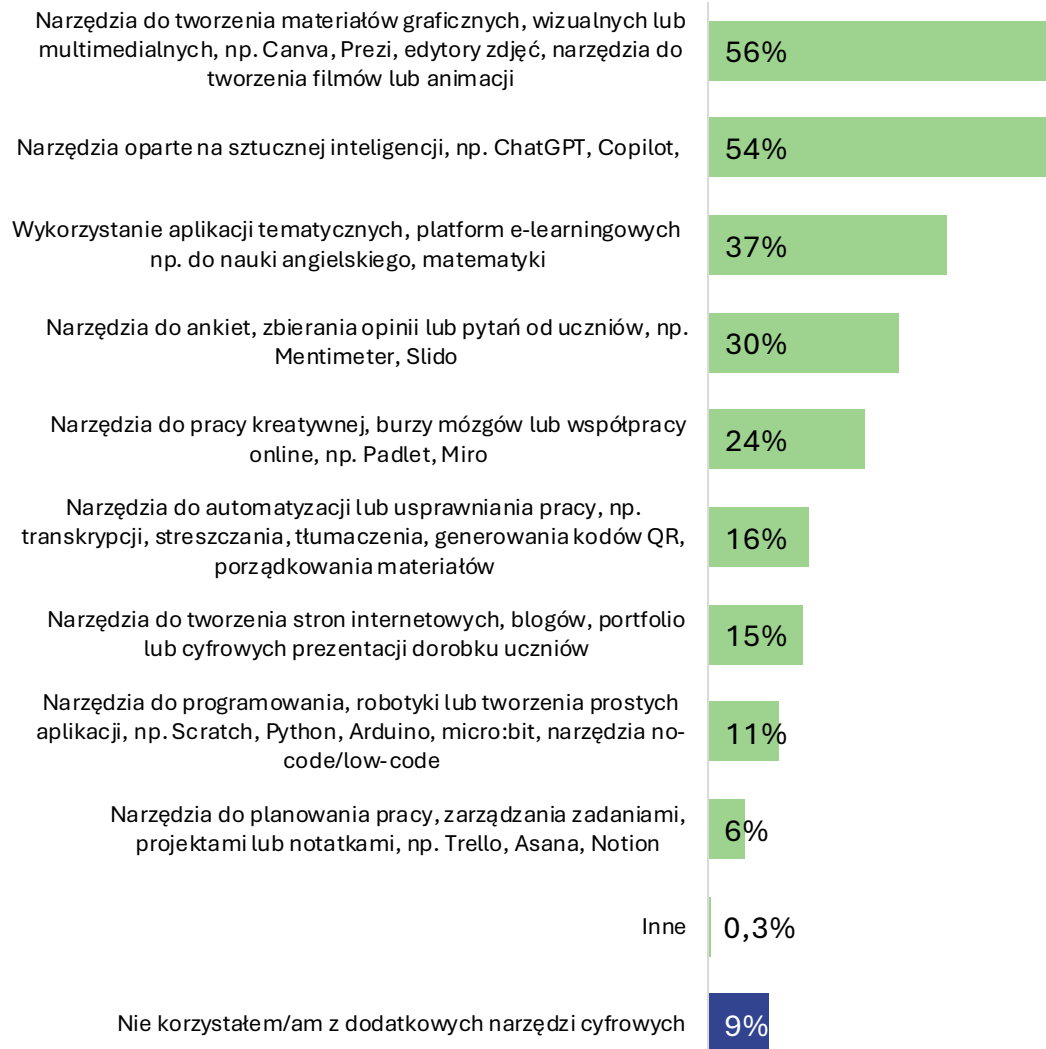
Wśród nauczycieli z RMS najczęściej wykorzystywane są narzędzia do tworzenia materiałów graficznych, wizualnych i multimedialnych – wskazuje je 56% badanych.

Na podobnym poziomie znajduje się korzystanie z narzędzi opartych na sztucznej inteligencji, takich jak ChatGPT czy Copilot (54%).

Rzadziej nauczyciele sięgają po aplikacje i platformy e-learningowe (37%) oraz narzędzia do ankietowania i zbierania opinii od uczniów (30%).

Najmniej rozpowszechnione są rozwiązania wspierające kreatywną współpracę, automatyzację pracy, programowanie czy planowanie zadań.

Co dziesiąty nauczyciel z RMS deklaruje, że nie korzystał z dodatkowych narzędzi cyfrowych.



NARZĘDZIA CYFROWE WYKORZYSTYWNE PRZEZ NAUCZYCIELI

Q: Z jakich dodatkowych narzędzi cyfrowych korzystał/a Pan/i w pracy z uczniami w tym roku szkolnym?

Możliwość wskazania wielu odpowiedzi

Wykorzystanie narzędzi cyfrowych przez nauczycieli z RWS różni się w zależności od typu szkoły.

W szkołach ponadpodstawowych wyraźniej zaznacza się korzystanie z aplikacji i platform e-learningowych, np. do nauki języków lub matematyki.

W szkołach podstawowych wyższy poziom wskazań dotyczy natomiast narzędzi do ankietowania i zbierania opinii od uczniów, narzędzi do programowania i tworzenia prostych aplikacji, a także rozwiązań automatyzujących lub usprawniających pracę nauczyciela. Jednocześnie w tej grupie częściej pojawia się deklaracja braku korzystania z dodatkowych narzędzi cyfrowych.

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

	Rodzaj szkoły	
	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)
Wykorzystanie aplikacji tematycznych, platform e-learningowych np. do nauki angielskiego, matematyki	20%	41% A
Narzędzia do tworzenia materiałów graficznych, wizualnych lub multimedialnych, np. Canva, Prezi, edytory zdjęć itd.	50%	57%
Narzędzia do pracy kreatywnej, burzy mózgów lub współpracy online, np. Padlet, Miro	30%	23%
Narzędzia do ankiet, zbierania opinii lub pytań od uczniów, np. Mentimeter, Slido	47% B	26%
Narzędzia oparte na sztucznej inteligencji, np. ChatGPT, Copilot	63%	51%
Narzędzia do programowania, robotyki lub tworzenia prostych aplikacji, np. Scratch, Python, Arduino, micro:bit,	20% B	9%
Narzędzia do planowania pracy, zarządzania zadaniami, projektami lub notatkami, np. Trello, Asana, Notion	10%	5%
Narzędzia do tworzenia stron internetowych, blogów, portfolio lub cyfrowych prezentacji dorobku uczniów	10%	16%
Narzędzia do automatyzacji lub usprawniania pracy, np. transkrypcji, streszczania, tłumaczenia, generowania kodów QR itd.	27% B	13%
Nie korzystałem/am z dodatkowych narzędzi cyfrowych	18% B	7%

BRAKI SPRZĘTOWE I INFRASTRUKTURALNE

Q: Jakiego sprzętu lub infrastruktury technologicznej najbardziej brakuje w Pana/i szkole, aby skuteczniej korzystać z narzędzi cyfrowych? *Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi*

W szkołach z RMS najczęściej wskazywanym deficytem pozostają drukarki, skanery lub urządzenia wielofunkcyjne – na ich brak wskazuje 46% nauczycieli.

Ważnym ograniczeniem jest także jakość infrastruktury sieciowej: brak stabilnego i szybkiego internetu w salach lekcyjnych (33%), niewystarczający dostęp do Wi-Fi dla nauczycieli i uczniów (16%)

Istotną potrzebą pozostaje również wsparcie techniczne lub osoba odpowiedzialna za utrzymanie sprzętu (32%), co pokazuje, że skuteczne korzystanie z narzędzi cyfrowych wymaga nie tylko wyposażenia, ale także bieżącego zaplecza organizacyjnego.

Co piąty nauczyciel deklaruje, że w ich szkole nie brakuje sprzętu ani infrastruktury technologicznej.



BRAKI SPRZĘTOWE I INFRASTRUKTURALNE

Q: Jakiego sprzętu lub infrastruktury technologicznej najbardziej brakuje w Pana/i szkole, aby skuteczniej korzystać z narzędzi cyfrowych? Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

Istotne różnice między typami szkół dotyczą przede wszystkim infrastruktury internetowej oraz ogólnej oceny braków.

W szkołach ponadpodstawowych silniej zaznacza się problem braku stabilnego i szybkiego internetu w salach lekcyjnych, co może ograniczać skuteczne wykorzystanie narzędzi cyfrowych w codziennej pracy dydaktycznej.

Z kolei nauczyciele szkół podstawowych częściej deklarują, że w ich placówkach nie brakuje sprzętu ani infrastruktury technologicznej. W pozostałych obszarach nie odnotowano istotnych różnic.

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

W szkołach brakuje...

Komputerów lub laptopów	18%	12%
Tabletów dla uczniów	17%	11%
Projektorów lub ekranów multimedialnych	10%	16%
Tablic interaktywnych lub monitorów interaktywnych	7%	16%
Stabilnego i szybkiego internetu w salach lekcyjnych	20%	36% A
Dostępu do sieci Wi-Fi dla nauczycieli i uczniów	13%	17%
Sprzętu audio-wideo, np. kamer, mikrofonów, głośników	17%	21%
Drukarek, skanerów lub urządzeń wielofunkcyjnych	45%	46%
Sprzętu do nauki programowania, robotyki lub elektroniki, np. robotów edukacyjnych, zestawów Arduino, micro:bit	10%	7%
Oprogramowania, licencji lub płatnych wersji narzędzi cyfrowych	20%	18%
Miejsca do przechowywania danych i materiałów cyfrowych, np. chmury, dysków sieciowych	13%	15%
Wsparcia technicznego lub osoby odpowiedzialnej za utrzymanie sprzętu	33%	31%
Inne	0% ¹	1%
Nie brakuje w szkole sprzętu, ani technologii	32% B	17%

Rodzaj szkoły	
Podstawowa	Ponadpodstawowa
(A)	(B)
18%	12%
17%	11%
10%	16%
7%	16%
20%	36% A
13%	17%
17%	21%
45%	46%
10%	7%
20%	18%
13%	15%
33%	31%
0% ¹	1%
32% B	17%

POTRZEBY SZKÓŁ I NAUCZYCIELI

Q: Jakie rozwiązania najbardziej zwiększyłyby możliwość innowacyjnego rozwijania potencjału uczniów?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

Najważniejszą potrzebą nauczycieli z RMS jest zmniejszenie liczby obowiązków formalnych – wskazuje je 65% badanych. Na dalszych miejscach znalazły się rozwiązania wzmacniające zaplecze organizacyjne i praktyczne: dodatkowe finansowanie szkół (40%), gotowe scenariusze zajęć i materiały dydaktyczne (34%) oraz więcej czasu w planie zajęć na projekty i warsztaty (32%).

Wyniki wskazują, że rozwijanie potencjału uczniów wymaga przede wszystkim stworzenia nauczycielom większej przestrzeni do pracy projektowej i innowacyjnej, przy jednoczesnym zapewnieniu konkretnych narzędzi, zasobów i wsparcia zewnętrznego.



POTRZEBY SZKÓŁ I NAUCZYCIELI

Q: Jakie rozwiązania najbardziej zwiększyłyby możliwość innowacyjnego rozwijania potencjału uczniów?

Możliwość wskazania 1-5 odpowiedzi

W szkołach podstawowych silniej wybrzmiewa potrzeba ograniczenia obowiązków formalnych, dostępu do gotowych scenariuszy i materiałów dydaktycznych oraz lepszej diagnozy zainteresowań i predyspozycji uczniów.

W szkołach ponadpodstawowych większe znaczenie mają rozwiązania związane z organizacją praktycznych form nauki: więcej czasu w planie zajęć na projekty i warsztaty oraz stała współpraca z lokalnymi pracodawcami.

Wyniki wskazują, że **szkoły podstawowe oczekują przede wszystkim wsparcia metodycznego i odciążenia nauczycieli, natomiast szkoły ponadpodstawowe – warunków do rozwijania działań projektowych i współpracy z otoczeniem zewnętrznym.**

AB – RÓŻNICE ISTOTNE STATYSTYCZNIE. Litera przy liczbie wskazuje, od której kategorii dana komórka różni się w sposób istotny.

	Rodzaj szkoły	
	Podstawowa	Ponadpodstawowa
	(A)	(B)
Dodatkowe finansowanie dla szkół	46%	49%
Mniejsza liczba obowiązków formalnych dla nauczycieli	55% B	37%
Więcej czasu w planie zajęć na projekty i warsztaty	50%	69% A
Gotowe scenariusze zajęć i materiały dydaktyczne do prowadzenia innowacyjnych projektów, warsztatów itp.	53% B	26%
Szkolenia dla nauczycieli z innowacyjnych metod nauczania	29%	35%
Dostęp do nowoczesnych narzędzi cyfrowych	24%	28%
Możliwość współpracy z ekspertami zewnętrznymi	21%	22%
Stala współpraca szkół z lokalnymi pracodawcami	17%	33% A
Stala współpraca szkół z uczelniami lub organizacjami pozarządowymi	19%	25%
Programy mentoringowe dla uczniów	19%	21%
Lepsza diagnoza zainteresowań i predyspozycji uczniów przed udziałem w zajęciach	19% B	4%
System wymiany dobrych praktyk między szkołami	21%	19%
Inne	12%	14%
Trudno powiedzieć	0%	2%



Dziękujemy
za uwagę

Zostańmy w kontakcie

Tel.: +48 22 266 00 15

E-mail: biuro@ibris.pl

www.ibris.pl

AL. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa